

## Характерологическая креатология, психотерапия и экономические учения

Мижерова К.М. к.э.н., доцент РЭА им. Г.В. Плеханова, психолог, член ППЛ

*Попытка объяснить особенности хозяйственного, экономического творчества в разных странах, исходя из природных особенностей национальных характеров (национально-психологических особенностей) творцов — на примере трех древних цивилизаций (древнеегипетской, древнегреческой, древнеримской).*

**Ключевые слова:** *Терапия творческим самовыражением, характерологическая креатология, характерология, экономика, национально-психологические особенности*

Известно, что в сегодняшней мировой науке экономика и психология начинают проникать друг в друга [1, 8, 13, 14]. За глубокие открытия в плодотворном соединении экономики с психологией присуждены Нобелевские премии исследователям: Гери С. Беккеру в 1992 г. за «распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение», Даниэлю Канеману в 2002 г. «за интеграцию достижений психологии в экономическую науку, в особенности касающихся человеческих суждений и принятия решений в условиях неопределенности», а так же Герберту Саймону и Амиртайя Сену в 1998 г. Однако не приходилось встречать среди исследований подобного рода работ, пытающихся объяснить особенности творчества экономистов, исходя из их личностных особенностей. Именно эти исследования помогли бы глубже понять (через характер исследователя) разнообразные экономические течения, предугадать какие-то моменты в развитии экономики и помочь молодому экономисту, сравнивая свои характерологические особенности с таковыми у классиков (лишь особенности характера, но не глубину одаренности), скорее найти свои неповторимые приемы творческого самовыражения в этом же «характерологическом круге». В круге похожих природными характерами, природным строем мысли творцов. Наконец, известно, что истинное творчество как выполнение своего неповторимого дела сообразно своей индивидуальности — это всегда переживание вдохновения, что всегда целенно, психотерапевтически освещает, помогает в высоком смысле. Работая одновременно в экономике и психологии, решаюсь на подобные попытки [11].

В настоящей работе исследуется связь *характерологической креатологии* (ХК) с экономикой. ХК — наука о творчестве, исходящая именно из природных характерологических особенностей творящего человека. По М.Е. Бурно, в отличие от *эстетики* и *эвристики*, *характерологическая креатология* изучает не наиболее общие закономерности творческого процесса — эмоционального, душевного (эстетика) и мыслительного (эвристика), — а проникает в *конкретные* характерологические (в широком смысле) природные особенности, помогая

творящему быть вдохновенно-творческим собою, сообразно своей природе» [7, с.17]

В сущности, ХК — область внелечебного применения отечественного метода-школы «Терапия творческим самовыражением» [5, 6], что происходит у нас в психологии, педагогике и даже в детском саду [3]. Дети, подростки знакомятся с конкретными характерами известных писателей, художников, даже с «характерами» растений, примеривая к ним свои характеры, изучают элементы характерологии — с целью жить творчески, сообразно своему характеру, этому природному «ориентир», знание, чувство которого помогает найти путь к своей творческой неповторимости, быть в жизни собою.

ХК вышла из психотерапии и несет в себе ее мотив. Но это особый подход к изучению мира, жизни, прежде всего, душевноздоровых людей с их разнообразными переживаниями и размышлениями, поведением, особый подход к изучению культуры и истории человечества — исходя из закономерного разнообразия природных человеческих характеров, которые, в сущности, не изменяются со времен первых древних цивилизаций. В нашем, экономическом, случае — это то, как люди ведут себя по-своему, в том числе и в экономике, и выражают свой характер мышления в экономических учениях. В заметке автора «Множественность взглядов в экономике» уже подчеркивалось, что «практически было бы важно изучить структуры экономической мысли в их единстве, в их связи с другими особенностями характера, душевного склада людей-носителей такого мышления, что способствовало бы тому, чтобы человек находил свой путь в экономику и себя внутри экономики, свой подход. Полезно высветить целые группы экономистов определенного склада ума, понимая, что каждый из них неповторим, но объединяется общим свойством. Важно изучать характер мышления и работать на стыке с характерологией — наукой о характерах, а также с характерологической креатологией» [10]. В этом направлении уже рассматривался характер Карла Маркса и особенности его творчества [11].

Данный подход видится плодотворным и для изучения экономик разных стран. Он предполагает рассмот-

рение национально-психологических особенностей народа, населяющего страну, и выявление особенностей в экономике, которые соответствуют природному национальному характеру. Всем известно, что существуют национально-психологические особенности народов. При всем том, что любой народ составляют люди с разными характерами. М.Е. Бурно отмечает: «Национально-психологическая особенность народа — это не только то, что отчетливо присуще всем людям, составляющим целый народ, или даже подавляющему большинству этих людей. Это — природная особенность души, которая в выразительном, типичном виде присутствует у многих в этом народе, оставляя хотя бы тень у большинства людей, составляющих этот народ, и достаточно ярко, проникновенно обнаруживает себя и в истории и культуре народа» [4, с.353]. И, конечно же, в экономике.

Еще в 1928 г. психиатр Е.К. Краснушкин, анализируя арабеску Гоголя «Жизнь» (1831), соотносит три классически описанных в XX веке здоровых характера (синтонный, шизотимический, эпилептотимический) с ведущими «характерологическими» особенностями жизни, искусства трех древних цивилизаций (Древней Греции, Древнего Египта, Древнего Рима) [9]. Это подмеченные Гоголем три национально-характерологических образа жизни. Греция. Чувственно полнокровная, естественная, синтонная радость жизни древних греков: «веселая Греция», «мрамор страстный», дышит, зажженный чудным резцом, и стыдливо любит свою наготу». «И говорит ясный, как небо, как утро, как юность, светлый мир греков <...>»; «Жизнь сотворена для жизни». Напряженность-авторитарность древних римлян. «Покрытый железом Рим»: «Наслаждение в гигантском желании. <...> Дикий и суровый, далее и далее захватывающий мир — ты завоеуешь, наконец, небо». Египет. Символическая углубленность в себя древних египтян. «Все пожирает смерть, все живет для смерти... Прочь желанья и наслаждения! Выше строй пирамиду, бедный человек, чтобы хоть сколько-нибудь продлить свое бедное существование».

В таком духе можно говорить и о довольно стойких особенностях разных народов последних веков жизни человечества. И если «характер народа» выразительно звучит в художественной культуре, то он не может не сказываться и в культуре научной. И, в том числе, — в экономике.

Вот как три самых известных, классически описанных природных характера звучат в особенностях экономики указанных уже выше трех древних цивилизаций. Здесь нам поможет содержательная книга экономиста И.С. Березина об истории экономического развития [2].

Итак, *замкнуто-углубленный (шизотимический, аутистический) характер* «разлит» в цивилизации *Древнего Египта*, его хозяйстве, экономике. В чем это сказывается? В том, что замкнуто-углубленный (аутистический) слад души, как известно, предрасполагает к теоретическому мышлению (математика, физика, астроно-

мия, конструирование и т.п.), символическим изображениям, ювелирным операциям, стремлению к тщательной душевной и телесной чистоте, непреклонной честности, справедливости. Вот почему именно у древних египтян (благодаря, конечно, и особым природным условиям) проявились такие культурные и экономические достижения, которые привели к появлению *первого Великого народа в мировой истории*. Этим народом была создана гармоничная структура хозяйства, элементы которой вошли в мировую копилку. Мы видим это в жизнеспособных экономиках. Мощный, гарантированный спрос и занятость, с точки зрения Дж.М. Кейнса, обеспечили развитие экономической системы Египта. Следует добавить к этому, что экономисты уже дискутируют в наше время о роли особенности Древнеегипетского менталитета и в таком духе объясняют, что древние египтяне благодаря интеллектуально-теоретической грамотности смогли поднять экономику в противовес Китаю с его строительством. Благополучие и процветание Древнего Египта основано, прежде всего, на сельском хозяйстве и сельскохозяйственной технике. Египтяне научились регулировать уровень подъема вод при ежегодном разливе Нила с помощью *разветвленной ирригационной системы*, и долина Нила превращалась в уникальную «природную машину».

Египтяне обрабатывали металлы. Ремесленники создавали *изящную утварь*. Ученые *стандартизировали письменность, календарь*. Высокими темпами развивались *астрономия, математика и медицина*. Считается, что врачи-жрецы делали операции по улучшению зрения путем *микроскопических надрезов зрачка* (подобное делается в клинике Федорова), владели секретом лечения раковых заболеваний. Научились изготавливать писчий материал — *папирус* и даже *стекло*, что технологически чрезвычайно сложно.

Важно отметить отношение египтян к собственности. *Неприкосновенность благоприобретенного имущества* постоянно подчеркивалась. Например, хозяева гробниц то и дело заверяли посетителей, конечно, в надписях, в своем *законном, поэтому нерушимом праве* на эти сооружения: мол, чтобы воздвигнуть их, они никого не грабили, создали их на собственные средства, а также сполна заплатили мастерам. А в сложной ирригационной системе землевладельцы отмечали границы своих полей камнями, *считалось преступлением*, если кто-то *передвинет* межевые *камни*. Землевладелец мог распоряжаться своей землей как угодно: пожаловать, унаследовать, передать по завещанию.

Фараоны располагали огромными земельными богатствами и раздавали их не только храмам, но и знати. Землевладелец своей землей мог распоряжаться как угодно. Мог быть пожалован, унаследован, передан по завещанию или приобретен и скот.

В Древнем Египте не было денег. *Товар обменивали на товар* стоимость-ценность которого была, по мнению торгующих, примерно одинаковой. Позже была

разработана специальная система, согласно которой стоимость товара оценивалась в весовых единицах меди.

Одежда в Египте в была основным из льна, от грубой пряжи до полупрозрачных тончайших тканей. Зимой египтяне могли носить и шерстяные ткани, но считали шерсть нечистой. Праздничные платья украшались бисерным плетением и аппликациями из различных материалов. Египтяне первыми ввели в моду парики. Надевали их как женщины, так и мужчины — на службе или приемах.

Особенно тщательно следили за чистотой: часто мылись в реке или дома с помощью тазика и кувшина. Использовали вместо мыла специальную мазь, изготовленную из масла, извести и благовоний. Существовали приборы для бритья волос на теле, имелись снадобья для удаления прыщей на коже и устранения запаха пота. И мужчины и женщины пользовались духами и подводили глаза.

Древние египтяне держали целый ряд домашних животных (собак, кошек, обезьян и гусей). Некоторые фараоны создавали собственные зоопарки с экзотическими животными.

Начиная с эпохи Нового царства египтяне воздвигали каменные сооружения — пирамиды и храмы. Чудо архитектуры выполнялось без помощи подъемных кранов и сложной техники, вручную многими тысячами рабочих, с помощью канатов и полозьев, (как у саней), наклонных плоскостей. Фараон строил пирамиду, где будет жить его дух. Так проявлялось чувство изначальности духа, забота о духе. Подлинная действительность духовная — вот что звучит в Древнем Египте.

Жилые дома состояли из трех частей. В передней части находилась приемная, где совершались сделки. Далее располагалось помещение для дружеских приемов и вечеринок. В задней части находились жилые комнаты для членов семьи. Городские дома могли иметь до четырех этажей.

Пищу старались готовить под открытым небом — избегали пожара. Умели печь, варить, жарить, тушить и запекать пищу на решетках. Хлеб и пиво были основными продуктами питания. Хотя египтяне умели изготавливать несколько сортов вина, вино было доступно лишь богатым.

Женихи обычно были старше невест на несколько лет. Брачные договоры содержали подробные изложения всех финансовых условий и обязательств. Жена имела право на определенное содержание, осуществляемое за счет мужа. Ее имущество возвращалось к ней в случае развода. Разводы совершались просто: достаточно было заявить об этом перед свидетелями. Позднее супруги создавали семейный фонд, две трети — мужу, треть — жене. Фонд играл роль социального пособия детям на случай смерти родителей. Хотя женщины не занимали государственных постов, они пользовались большой личной свободой и имели те же права и обязанности перед законом, что и мужчины.

**Синтонный характер — национально-психологическая особенность Древней Греции, но не Спарты, а Афин.** Живой синтонный практический ум, живая естественная чувственность, реалистичность, художественность, особая теплая душевная общительность, отсутствие выраженной агрессивности, жестокости делали в Афинах свое дело.

Античная культура базировалась на выращивании трех культур: пшеницы (хлеб, пиво), оливок (масло), винограда (вино). Скотоводство в горных районах. Исключительно высокое развитие получили ремесла. Ремесел более сотни. В кораблестроении достигнуты значительные успехи — строились плавающие крепости в 5—7 этажей с экипажем до 1000 человек, торговые суда грузоподъемностью 1000 тонн, способные перевозить до 500 пассажиров. Греки применяли стенобитные орудия для разрушения стен (в 4 в. до н.э. изобрели катапульту).

Возвышение Афин в 7 веке до н. э. связано с удачным географическим положением, обеспечившим резкое увеличение дохода от продажи вина и оливкового масла. Несмотря на то, что сами древние греки (аристократы и философы) презрительно относились к торговле, считая ее варварским занятием, именно тогда, в античное время, торговля достигла такого расцвета, который будет превзойден только в XX веке.

В 5 в. до н.э. начинается кризис рабовладельческого строя в Греции (из-за ускорения экономической дифференциации свободного населения). И Спарта взяла верх над Афинами. В Спарте сконцентрировалась неумная авторитарность. Тирания. Спарта — государство организованных воинов. Спартиаты практически не имели частной (семейной) собственности. Взяли власть над рынком. Проводилась политика перманентного террора. Деньги в Спарте изготавливались из железа и не имели хождения за ее пределами. Ремесла были развиты крайне слабо. Спарта как военная организация была очень дееспособна, но как государство оказалась в изоляции от внешнего мира, переживая культурный, а затем и демографический упадок — число семей спартиатов сократилось в 10 раз — с 9000 до менее 1000. Спарта ослабила Грецию.

Почему синтонность «поддалась» неумной авторитарности? Почему синтонный характер не вышел на первый план? Может быть потому, что синтонность «не железо». Остались Афины, где жила еще художественная культура, философия, но жила особняком.

**Авторитарно-напряженный (эпилептотимический) характер — национально-психологическая особенность Древнего Рима.**

Римляне при всей своей авторитарности, полководческих, ратных способностях, были «умные римляне». Глупые авторитарии не способны были бы создать Римскую Империю. Испытывали уважение к героической Греции. Римляне чувствовали, что подлинная художественность, философия там — у греков и детей возили учиться к греческим философам. Подражали древнегреческой культуре, (в меру своей характерологической природы), изучали греческий язык наряду с латинским. Древнеримская авторитар-

ная напряженность (прямолинейность мышления и чувствования) обнаружилась в латинском языке своей внятной однозначностью, благодаря которой латынь стала международным языком ученых. Великой художественной культуры прямолинейность не могла дать. В изобразительном творчестве римлян царствовал напряженный мощью влечений натурализм. Но прямолинейность нравственного человека — это и его высокая честность, несгибаемость, склонность к доброму консерватизму, преданности традициям. Знаменитое Римское право — первая классическая система права. Получила широкое распространение частная собственность на землю. Честная прямолинейность нравственных римлян, склонность к аккуратности, основательности в строительстве привели к тому, что выдающимся достижением римского строительного искусства стали римские дороги (каменная или плиточная мостовая лежала на особой прочной подстилке из слоев песка, щебня, мелких камней, глины). Это была сеть дорог, для хозяйства, для развития почтовой службы. Создана система центрального отопления. В теплых районах страны — отопление использовалось для бань, в холодных — для обогрева домов и даже сельских вилл. Решена сложная проблема водоснабжения Рима: 11 водопроводов подавали в город 1,5 млн кубометров питьевой воды в день (по 1,5 — 2 тонны на одного жителя). Это во много раз больше, чем во многих современных городах. Городские нечистоты выводились под землей через канализацию далеко за город. Однако в частных домах канализации не было, нечистоты часто выплескивали на улицу. Потоки грязи в Риме достигали глубины 12—15 см. Чтобы не пачкать дорожную обувь римлянки вставляли на подставки-подметки, ставшие прообразом современной платформы в женской обуви.

Империя разрасталась. «Раскинулась» благодаря стремлению к власти и военным талантам. Все тут делалось, как говорят, «по-умному». Например, 32-летний возраст легионеров — уже не мальчики, но еще крепкие и с созревшей душой. Даже в современном Кельне есть римские постройки. Кельн — бывшая римская колония (от лат. *colonia*).

Множественность взглядов в экономике вызывает множество вопросов. Как к самой науке, так и к ее создателям. Признанные экономисты соглашаются с аргументами академика РАН Полтеровича В.М. в статье «Кризис экономической теории», демонстрирующими, что «современная экономическая теория, несмотря на впечатляющий прогресс, находится в глубоком кризисе, который,

видимо, должен привести к переформулировке ее основных целей и изменению стиля исследований» [12]. Быть может, и наш подход пригодится для «изменения стиля исследований» в сегодняшней экономике.

В других работах, будучи экономистом и психологом, попытаюсь рассмотреть творчество классиков экономики, исходя из особенностей их характеров, и особенности экономик стран, исходя из национальных особенностей характера народа. В том числе экономическое развитие России. Ведь так много в жизни Человечества зависит от особенностей человеческих душ.

#### Список литературы

1. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории / Пер.с англ. / Сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин. — М.: ГУ ВШЭ, 2003. — 672 с.
2. Березин И.С. Краткая история экономического развития: Учебное пособие. 2-е изд-е, доп. — М.: Изд-во РДЛ, 2001. — 301 с.
3. Бурно М.Е., Добролюбова Е.А. (ред.) Практическое руководство по Терапии творческим самовыражением. — М.: Академический Проект, ОППЛ, 2003. — 880 с.
4. Бурно М.Е. О характерах людей (психотерапевтическая книга). — М.: Академический проект, 2005. — 608 с.
5. Бурно М.Е. Терапия творческим самовыражением. Изд-е 3-е, исправл. и доп. — М.: Академический Проект, 2006. — 432 с.: ил.
6. Бурно М.Е. Клиническая психотерапия. Изд-е 2-е, доп. и перераб. — М.: Академический Проект; Деловая книга, 2006. — 800 с.
7. Бурно М.Е. Терапия творческим самовыражением (ТТС) в практической психологии и педагогике // Психотерапия. — 2007. — №9.
8. Канеман Д., Тверски А. Рациональный выбор, ценности и фреймы // Психологический журнал. — 2003. — Т. 24, №4. — С. 31—42.
9. Краснушкин Е.К. Опыт психиатрического построения характеров у правонарушителей // Избранные труды. — М., 1960. — С. 201—226.
10. Мижерова К.М. Множественность взглядов в экономике // Шестнадцатые Международные Плехановские чтения (2—4 апреля 2003 г.): Тезисы докладов профессорско-преподавательского состава. — М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2003. — 299 с.
11. Мижерова К.М. Характер Маркса и его отражение в творчестве // Профессиональная психотерапевтическая газета. — 2006. — №8 (46).
12. Полтерович В.М. Кризис экономической теории: Доклад на научном семинаре отделения экономики ЦЭМИ РАН «Неизвестная экономика», 1997.
13. Пястолов С.М., Задорожнюк И.Е. Психологический прорыв в экономической теории / Предисловие к статье Д. Канемана и А. Тверски // Психологический журнал. — 2003. — Т. 24, №4. — С. 29—30.
14. Саймон Г. Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении // Теория фирмы. — СПб.: Экономическая школа, 1995. — С. 54—72.

### *Characterological creatology, psychotherapy and schools of Economics*

Mizherova K.M. associate professor, candidate of economic science, psychologist, member of the Russian Professional Psychotherapeutic League

*An attempt to explain the peculiarities of economic creativity in different countries taking into account the natural specifics of national character (national and psychological peculiarities) of creators through the examples of three ancient civilizations: Ancient Egypt, Ancient Greece, Ancient Rome.*

**Key words:** *Therapy by means of Creative Self-Expression, characterological creatology, charactorology, economy, national and psychological peculiarities*